



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-248/2020-56

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po stečajnoj sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe Stečajne mase iza IMPENSUS d.o.o. u stečaju, OIB: 28278776862, Zagreb, Zdenački zavoj 14, dana 28. studenog 2022.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Renatu Sabliću iz Zagreba, Zdenački zavoj 14, OIB: 74644810692:

a) određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 68.445,00 kn / 9.084,21 EUR brutto, uvećano za 7,5% (odnosno za iznos od 5.133,38 kn / 681,32 EUR) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 2.297,18 kn / 304,89 EUR.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos nagrade iz točke I. a) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka te iznos stvarnih troškova iz točke I. b) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja, a sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Na zahtjev Financijske agencije, Regionalni centar Split za provedbu skraćenog stečajnog postupka, rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-1732/2015 od 12. siječnja 2017. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom IMPENSUS d.o.o., OIB: 41712674188, Split, Kralja Zvonimira 36, a temeljem odredbi članaka 431. i 432. SZ-a (točke I i III. izreke rješenja). Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Renato Sablić iz Zagreba (točka II. izreke rješenja) te je određeno da će se po pravomoćnosti dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke rješenja).

2. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 30. siječnja 2017.

3. Na prijedlog stečajnog upravitelja, rješenjem ovog suda 11.St-248/2020-2 od 15. rujna 2020. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase

iza IMPENSUS d.o.o. u stečaju, OIB: 28278776862, Zagreb, Zdenački zavoj 14,a nakon što je utvrđeno da je stečajni dužnik uknjiženi vlasnik nekretnine položene u K.O. Milna.

4. Podnescima zaprimljenim kod ovog suda 10. listopada 2022. (stranice 220-229 i 230-257 spisa), stečajni upravitelj Renato Sabljčić izvijestio je sud da je unovčio cjelokupnu imovinu u ovom stečajnom postupku i zatražio određivanje nagrade za rad i naknadu stvarnih troškova.

5. Odredbom članka 94. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

6. Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajnoupaviteljske službe, a člankom 5. stavkom 1. propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

7. Odredbom članka 5. stavak 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

8. Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

9. Temeljem naprijed citirane odredbe članka 5. stavka 1. Uredbe, prilikom određivanja nagrade stečajnom upravitelju valja uzeti u obzir i obujam i složenost poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

10. Pregledom spisa ovaj sud utvrđuje da se aktivnost stečajnog upravitelja Renata Sabljčića u ovom nastavljenom postupku radi naknadne diobe sastojala od podnošenja prijedloga sudu za određivanjem nastavka postupka radi naknadne diobe, izrade izvješća o gospodarskom položaju dužnika i stanju stečajne mase od 26. studenog 2020. s pripadnom dokumentacijom za izvještajno ročište, ispitivanja prijave tražbina (2 tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 2.266.359,53 kn), izrade redovitih izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, dostave procjene vrijednosti nekretnina, zaključenja ugovora o kupoprodaji nekretnina i izdavanja tabularne isprave i sve uz predstojeću obvezu izrade završnog izvješća, završnog računa i završnog diobnog popisa.

11. Teleološkom analizom citiranih odredbi jasno se razvidi da se visina nagrade stečajnom upraviteljima (nakon što dovrše sve poslove za koje su imenovani), utvrđuje uzimajući u obzir dva temeljna kriterija:

1. obujam i složenost svih obavljenih poslova
2. vrijednost unovčene stečajne mase, pri čemu se je, ako je stečajni postupak zaključen nakon prihvatanja stečajnog plana, osnovica za obračun nagrade je procijenjena vrijednost imovine stečajnog dužnika prema popisu stečajnog upravitelja i stanju poslovnih knjiga.

12. Nadalje, analizom 2. kriterija (tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima - sukladno članku 7. Uredbe) u osnovnom je razvidno da će primjerena nagrada stečajnom upravitelja biti veća što je veće unovčenje stečajne mase (veća unovčena stečajna masa najčešće podrazumijeva i veći broj stečajnih vjerovnika, odnosno veći obim poslova stečajnog upravitelja koje on treba obaviti u postupku ispitivanja tražbina, unovčenja stečajne mase i njene raspodjele vjerovnicima, a po namirenju svih troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase).

13. Tu direktnu vezu između pripadne nagrade i veličine vrijednost unovčene stečajne mase, zakonodavac nadalje još „finije“ uređuje kada uočava da ta veza nije linearna (jedinstven postotak od ukupnog unovčenja) pa propisuje razrede unovčenja (osam) za koje se pripadna nagrada u postocima smanjuje (od 16% do 1% te nadalje pripadnu nagradu i maksimalizira na iznos od 630.000,00 kn brutto (članak 6. Uredbe).

14. Takvo nelinearno povećanje pripadne nagrade, proizlazi iz stava (i prakse) da za svaki stupanj povećanja veličine unovčenja ne slijedi i isti stupanj pripadnog povećanje opsega svih obavljenih poslova stečajnog upravitelja (vezanih uz to povećano unovčenje), sukladno čemu bi tako utvrđeni iznos nagrade (po umanjenim stupnjevima razreda unovčenja) bio najpripadniji (pravičniji) stvarnom obimu i kvalitetu obavljenih poslova stečajnog upravitelja za najčešće (prosječne) slučajeve u konkretnoj stečajnoj praksi; prosječan broj vjerovnika, vrijednost i struktura stečajne mase itd.).

15. Upravo u tom smislu se i u sudskoj praksi (u najvećem broju slučajeva - prosječni slučajevi) određivanje konačne nagrade za rada stečajnih upravitelja najčešće provodi „samo“ po 2. kriteriju (primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima), jer se u takvim slučajevima (prosječan broj vjerovnika i visina unovčenja, odnosno stupanj namirenja) može razumno utvrditi postojanje razmjernosti između dvaju temeljnih kriterija (visine unovčene stečajne mase i obujma i složenost svih obavljenih poslova stečajnih upravitelja).

16. Dakle, samo u slučajevima kada se može zaključiti (i utvrditi) da visina unovčenja stečajne mase (i namirenja vjerovnika) u sebi upravo akceptira i pripadni obujam i složenost obavljenih poslova i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, nagrada stečajnim upraviteljima upravo bi odgovarala onoj utvrđenoj samo primjenom tablice za izračun nagrade s osnova procjene vrijednosti unovčene stečajne mase.

17. U stečajnim postupcima, pak, kada je unovčena stečajna masa u razvidnom nesrazmjeru sa obujmom i složenosti svih stvarno obavljenih poslova stečajnog upravitelja, određivanje nagrade stečajnom upravitelju samo temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) bilo bi

neprimjereno samoj biti Uredbe, jer bi tako utvrđena nagrada bila više posljedica datih okolnosti (nepovoljnih za dužnika, a povoljnih za stečajnog upravitelja i obratno), a ne i stvarnog obujma i složenosti svih obavljenih poslova.

18. U odnosu na ranije navedeno, prema mišljenju ovoga suda, pripadnu nagradu stečajnim upraviteljima temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova (članak 5. Uredbe) iz čega bi slijedilo da bi i nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ili veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju (postotka) vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe).

19. Sukladno prethodnom, ovaj sud (koji je temeljem navedenih kriterija ocijenio da su obavljeni radovi nižeg/srednjeg obujma i stupnja složenosti) pripadnu nagradu stečajnom upravitelju određuje u iznosu od 50% od one nagrade koja bi mu inače pripala samo po osnovu vrijednosti unovčene stečajne mase u iznosu od 136.890,00 kn (za unovčenje mase od 1.527.000,00 kn prema tablici iz članka 7. Uredbe), dakle, u iznosu od 68.445,00 kn ($68.445,00 \text{ kn} = 136.890,00 \text{ kn} \times 0,5$), a koji iznos valja uvećati za 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje temeljem odredbe članka 113. stavak 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14 i 115/16), odnosno za iznos od 5.133,38 kn, radi čega je temeljem odredbe članka 5. i 7. Uredbe odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.a).

20. Nadalje, podneskom zaprimljenim kod ovog suda 10. listopada 2022. (stranice 230-257 spisa), stečajni upravitelj Renato Sabljic zatražio je da mu se odredi naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 2.297,18 a prema specifikaciji:

a) na ime troškova poštarine i biljega ukupan iznos od 957,34 kn neto, odnosno 1.496,71 kn bruto

b) na ime putnih troškova ukupan iznos od 512,00 kn neto, odnosno 800,46 kn bruto i to:

- za službeno putovanje u Split za sudjelovanje na ispitnom i izvještajnom ročištu 400,23 kn (trošak vozila na relaciji granica Splitsko – dalmatinske županije - Split - granica Splitsko – dalmatinske županije; $55 \text{ km} \times 2,00 \text{ kn/km} \times 2 = 220,00 \text{ kn} + 36,00 \text{ kn cestarine} = 256,00 \text{ kn neto}$, odnosno 400,23 kn bruto)

- za službeno putovanje u Split za sudjelovanje na skupštini vjerovnika 400,23 kn (trošak vozila na relaciji granica Splitsko – dalmatinske županije - Split - granica Splitsko – dalmatinske županije; $55 \text{ km} \times 2,00 \text{ kn/km} \times 2 = 220,00 \text{ kn} + 36,00 \text{ kn cestarine} = 256,00 \text{ kn neto}$, odnosno 400,23 kn bruto).

21. U privitku zahtjeva stečajni upravitelj dostavio je račune i putne naloge kojima dokazuje visinu nastalih troškova.

22. Ovaj sud utvrđuje da su nastali troškovi bili nužni te da su zahtjevu za naknadom tih troškova priloženi uredno ispunjeni nalozi za službena putovanja uz dokaze o visini nastalih troškova.

23. Odredbom članka 94. stavka 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a stavkom 3. da

naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

24. Stečajni upravitelj je o nastalim troškovima dostavio pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće, koje ovaj sud u cijelosti prihvaća, radi čega je, a temeljem odredbe članka 94. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.b).

25. Odobreni iznos naknade stvarnog troška stečajni upravitelj isplatit će nakon pravomoćnosti ovog rješenja, a iznos nagrade za obavljeni rad nakon pravomoćnosti ovog rješenja i pravomoćnosti rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka iz sredstava stečajne mase uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, slijedom čega je, temeljem odredbe članka 154. i 155. SZ-a u vezi sa člankom 2. stavkom 1. Uredbe, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

26. Preračunavanje iznosa izraženih u kunama u iznose izražene u eurima izvršeno je u skladu s odredbama članka 43. i 48. Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 57/22 i 88/22).

U Splitu 28. studenog 2022.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Renato Sabljčić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb315-796cc**

Kontrolni broj: **07b7b-e0c64-4b6cf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.